

## 12 Výroková logika

### Výrok, výroková formule

V dalším textu jsou shrnuty základní pojmy dvou částí matematické logiky:

- 1) výrokové logiky (pracujeme s *výroky*)
- 2) predikátové logiky (pracujeme s *výrokovými formami*)

Základním pojmem výrokové logiky je výrok.

Výrok = každé srozumitelné sdělení, o kterém má smysl říci, že je buď pravdivé a nebo nepravdivé.

(Není důležité, zda to mohu rozhodnout právě teď, ale zda má smysl o pravdivosti rozhodovat.)

Příklady výroků: *Venku padá sníh.*

*Baví mě matematika.*

*20. 5. 2005 bude deštivo.*

*Číslo 7 je dělitelné 4.*

Výroky označíme výrokovými proměnnými. K označení budeme používat malá písmena

a, b, c, p, q, r, .....

Výroky mohou být pravdivé nebo nepravdivé. Jednotlivým výrokům přiřadíme jejich pravdivostní hodnotu.

Ph ..... pravdivostní hodnota                      výrok je pravdivý                      Ph (a) = 1

výrok je nepravdivý                      Ph (b) = 0

Ke každému výroku lze vytvořit jeho negaci.

původní výrok ..... p                      negace výroku .....  $\neg$  p

Negace výroku = výrok, který je nepravdivý, je-li výrok p pravdivý, a který je pravdivý, je-li výrok p nepravdivý.

p	$\neg p$
1	0
0	1

Složené výroky – vznikají ze dvou a více výroků pomocí logických spojek (zapisují se pomocí *funktorů*).

Konjunkce .....  $\wedge$  . (čteme: p a q)

Konjunkce výroků p, q = výrok, který je pravdivý pouze tehdy, jsou-li pravdivé oba výroky p, q.

p	q	$p \wedge q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

Disjunkce .....  $\vee$  + (čteme: p nebo q)

Disjunkce výroků p, q = výrok, který je pravdivý právě tehdy, když alespoň jeden z výroků p, q je pravdivý.

Ostrá disjunkce .....  $\veebar$  (čteme: buď p nebo q)

Ostrá disjunkce výroků p, q = výrok, který je pravdivý právě tehdy, když je jeden z výroků p, q pravdivý a druhý nepravdivý.

p	q	$p \vee q$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

p	q	$p \veebar q$
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	0

Srovnajte význam spojky „nebo“ v běžném jazyce (Večer půjdu do kina nebo se budu dívat na televizi.) a ve výrokové logice.

Implikace ..... => (čteme: jestliže p, potom q)

Implikace výroků p, q = výrok, který je nepravdivý pouze tehdy, když je výrok p pravdivý a výrok q nepravdivý.

P	q	$p \Rightarrow q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

*Zamyslete se nad tím, který den v týdnu je výrok „Jestliže je dnes sobota, mám chobot.“ pravdivý.*

Ekvivalence ..... <=> (čteme: p právě tehdy, když q)

Ekvivalence výroků p, q = výrok, který je pravdivý pouze v případech, kdy oba výroky p, q mají stejnou pravdivostní hodnotu.

P	q	$p \Leftrightarrow q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

*Všimněte si toho, že ekvivalenci lze chápat jako „oboustrannou implikaci“.*

p	Q	$p \Rightarrow q$	$q \Rightarrow p$	$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$
1	1	1	1	1
1	0	0	1	0
0	1	1	0	0
0	0	1	1	1

### Abeceda výrokové logiky

- určuje, jaké symboly můžeme používat k vytváření složitějších výroků.

Znaky pro výrokové proměnné p, q, r, s, .....

Znaky pro konstanty (P..... pravdivý výrok, N..... nepravdivý výrok)

Znaky pro funktoři  $\wedge, \vee, \underline{\vee}, \Rightarrow, \Leftrightarrow, \neg$

Pomocné znaky ( ), [ ], { } ..... závorky

Pomocí těchto znaků můžeme tvořit výrokové formule.

Například:  $\neg (p \wedge q) \Rightarrow r$  je výroková formule

$\neg \Rightarrow (p \vee)$  není výroková formule (Jsou použity znaky z abecedy výrokové logiky, ale nemají „správné“ pořadí.)

Následující definice určuje, kdy užitím znaků výrokové logiky vznikne výroková formule.

Def. *Výroková formule*

Každá výroková proměnná p, q, r,..... je výrokovou formulí.

Konstanty P, N jsou výrokové formule.

Jestliže nějaké výrazy  $\alpha, \beta$  jsou výrokovými formulemi, potom i výrazy  $\neg \alpha, \alpha \wedge \beta, \alpha \vee \beta, \alpha \underline{\vee} \beta, \alpha \Rightarrow \beta$  a  $\alpha \Leftrightarrow \beta$  jsou výrokové formule.

Žádné jiné výrazy nejsou výrokové formule.

## Pravdivostní ohodnocení výrokové formule

Podle definice každá výroková formule obsahuje výrokové proměnné. Například formule

$(\neg p \vee q) \Rightarrow (\neg q \wedge p)$  obsahuje proměnné  $p, q$ .

Provedeme pravdivostní ohodnocení výrokové formule, tj. za proměnné dosadíme jejich pravdivostní hodnoty. Všechny vzájemné možnosti pravdivostního ohodnocení uvedeme v tabulce. Jestliže výroková formule obsahuje  $n$  proměnných, bude mít tabulka  $2^n$  řádků.

$(\neg p \vee q)$	$\Rightarrow$	$(\neg q \wedge p)$
0 1 1	0	0 0 1
0 0 0	1	1 1 1
1 1 1	0	0 0 0
1 1 0	0	1 0 0

Při vyhodnocení mohou nastat 3 možnosti:

Pro všechny pravdivostní hodnoty výrokových proměnných vznikne z výrokové formule výrok pravdivý. Taková výroková formule se nazývá tautologie.

Pro všechny pravdivostní hodnoty výrokových proměnných vznikne z výrokové formule výrok nepravdivý. Taková výroková formule se nazývá kontradikce.

Pro některé pravdivostní hodnoty vznikne výrok pravdivý a pro některé nepravdivý. Taková výroková formule se nazývá splnitelná formule

Jaký typ formule je uveden v příkladu? Pro které hodnoty výrokových proměnných dostaneme pravdivý výrok?

## Matematizace reálné situace

(užití pravdivostního ohodnocení při řešení slovních úloh)

Postup:

převéme text z běžného jazyka do jazyka výrokové logiky,

provedeme pravdivostní ohodnocení,

výsledek převedeme zpět do běžného jazyka.

Př. V dílně pracují tři stroje podle těchto podmínek:

Pracuje-li první stroj, pracuje i druhý stroj.

Pracuje druhý nebo třetí stroj.

Nepracuje-li první stroj, nepracuje ani třetí stroj.

Rozhodněte, jaké jsou možnosti pro práci těchto tří strojů.

Řešení:

a) zavedeme výrokové proměnné:

a ..... pracuje první stroj

b ..... pracuje druhý stroj

c ..... pracuje třetí stroj

Podmínky vyjádřené v textu úlohy zapíšeme jako výrokové formule.

1)  $a \Rightarrow b$                       2)  $b \vee c$                       3)  $\neg a \Rightarrow \neg c$

b) provedeme pravdivostní ohodnocení výrokových formulí:

$a \Rightarrow b$	$b \vee c$	$\neg a \Rightarrow \neg c$
1 1 1	1 1 1	0 1 0
1 1 1	1 1 0	0 1 1
1 0 0	0 1 1	0 1 0
1 0 0	0 0 0	0 1 1
0 1 1	1 1 1	1 0 0
0 1 1	1 1 0	1 1 1
0 1 0	0 1 1	1 0 0
0 1 0	0 0 0	1 1 1

Protože všechny tři podmínky mají být splněny současně, vybereme řádky, ve kterých je u všech formulí pravdivostní hodnota 1. (V tabulce jsou tyto řádky vyznačeny barevně.)

Zjistíme, jaké jsou na vyznačených řádcích pravdivostní hodnoty proměnných a, b, c. Podle toho zformulujeme odpověď:

Jsou tři možnosti pro práci strojů:

pracují všechny tři stroje,

pracuje první a druhý stroj, nepracuje třetí,

první a třetí stroj nepracují, pracuje druhý stroj.

### Logicky ekvivalentní formule

Nechť  $\alpha$ ,  $\beta$  jsou výrokové formule. Jestliže  $\alpha \Leftrightarrow \beta$  je tautologie (tj.  $\alpha$  i  $\beta$  mají stejné sloupce pravdivostních hodnot), říkáme, že  $\alpha$ ,  $\beta$  jsou logicky ekvivalentní.

Zápis:  $\alpha \sim \beta$

Př. Zjistěte, zda je výroková formule  $\neg(p \wedge q)$  logicky ekvivalentní s výrokovou formulí

$\neg p \vee \neg q$ .

$\neg$	(p	$\wedge$	q)	$\Leftrightarrow$	$\neg p$	$\vee$	$\neg q$
0	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	0	0	1	1	1	1

Závěr: Dané výrokové formule jsou logicky ekvivalentní.

Dále uvádíme některé logicky ekvivalentní formule často užívané ve výrokové logice.

E1	$\neg (p \wedge q) \sim \neg p \vee \neg q$	de Morganovy zákony
E2	$\neg (p \vee q) \sim \neg p \wedge \neg q$	
E3	$p \wedge q \sim q \wedge p$	komutativnost konjunkce
E4	$p \vee q \sim q \vee p$	komutativnost disjunkce
E5	$(p \wedge q) \wedge r \sim p \wedge (q \wedge r)$	asociativnost konjunkce
E6	$(p \vee q) \vee r \sim p \vee (q \vee r)$	asociativnost disjunkce
E7	$p \wedge (q \vee r) \sim (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	vzájemná distributivnost konjunkce a disjunkce
E8	$p \vee (q \wedge r) \sim (p \vee q) \wedge (p \vee r)$	
E9	$\neg (\neg p) \sim p$	zákon dvojité negace
E10	$(p \vee \neg p) \sim P$	zákon vyloučení třetí možnosti
E11	$(p \wedge \neg p) \sim N$	zákon sporu
E12	$(p \Rightarrow q) \sim \neg p \vee q$	
E13	$(p \Leftrightarrow q) \sim (p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$	
E14	$(p \wedge p) \sim p$	idempotence konjunkce
E15	$(p \vee p) \sim p$	idempotence disjunkce
E16	$(p \wedge P) \sim p$	neutrálnost P vůči konjunkci
E17	$(p \wedge N) \sim N$	agresivnost N vůči konjunkci
E18	$(p \vee P) \sim P$	agresivnost P vůči disjunkci
E19	$(p \vee N) \sim p$	neutrálnost N vůči disjunkci